



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
23.01.2023

Дело № А41-62953/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 16.01.2023
Полный текст постановления изготовлен 23.01.2023

Арбитражный суд Московского округа
в составе председательствующего судьи Коротковой Е.Н.,
судей Каменецкого Д.В., Кручининой Н.А.,
при участии в судебном заседании:
от АО «Мосэнергосбыт» - Малошта М.А., доверенность от 22.11.2022,
рассмотрев 16.01.2023 в судебном заседании кассационную жалобу АО
«Мосэнергосбыт»
на определение Арбитражного суда Московской области от 02.08.2022 об
утверждении мирового соглашения по делу о признании несостоятельным
(банкротом)
в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ДНП
«Гжельские просторы»

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 18.11.2020 ДНП
«Гжельские просторы» признано несостоятельным (банкротом), в отношении
него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим
должникум утверждён Кочетков Никита Николаевич.

Определением Арбитражного суда Московской области от 02.08.2022
утверждено мировое соглашение от 20.05.2022, заключенное между конкурсным
управляющим должником и кредиторами, производство по делу о признании
несостоятельным (банкротом) ДНП «Гжельские просторы» прекращено.

Не согласившись с определением суда первой инстанции, АО
«Мосэнергосбыт» обратилось в Арбитражный суд Московского округа с
кассационной жалобой, в которой просит определение суда отменить, принять
новый судебный акт об отказе в утверждении мирового соглашения. В
обоснование доводов кассационной жалобы заявитель ссылается на
неправильное применение судом норм материального и процессуального права.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 16.01.2023 по делу произведена замена судьи Зверевой Е.А. на судью Каменецкого Д.В.

В судебном заседании представитель АО «Мосэнергосбыт» на доводах кассационной жалобы настаивала.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, своих представителей в суд кассационной инстанции не направили, что в силу части 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению кассационной жалобы в их отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав представителя АО «Мосэнергосбыт», заслушав представителей лиц, участвующих в деле, проверив в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судом норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемом судебном акте, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, суд округа не находит оснований для отмены определения суда в связи со следующим.

Из содержания обжалуемого судебного акта усматривается, что утверждая мировое соглашение, суд первой инстанции исходил из того, что при его заключении нарушений норм статей 150, 154, 155, 156 Закона о банкротстве не допущено, права и интересы лиц, участвующих в деле, мировым соглашением не ущемляются, условия утверждения мирового соглашения арбитражным судом, предусмотренные статьей 158 Закона о банкротстве, соблюдены, к заявлению об утверждении мирового соглашения приложены все необходимые документы, мировое соглашение подписано в установленном Законом о банкротстве порядке уполномоченными лицами, не установлены основания для отказа в утверждении мирового соглашения, предусмотренные статьей 160 Закона о банкротстве.

Суд исходил из того, что на дату подписания мирового соглашения должник не имеет требования кредиторов, обязательства которых обеспечены залоговым имуществом должника и включенных в реестр требований как обеспеченные залогом, а также отсутствуют требования кредиторов первой и второй очереди; должник принимает на себя обязательства по погашению сумм задолженности включенным в реестр требований кредиторов кредиторами АО «Мосэнергосбыт», Ассоциация по содействию благоустройству и газификации дачного поселка «У источника», в течение трех лет с момента вступления в силу настоящего мирового соглашения.

Судом учтено, что за время проведения конкурсного производства погашено 1 583 038 руб. 54 коп., основного долга включенного в реестр требований кредиторов, что составляет 71,52 % всех требований.

В соответствии с п. 1 ст. 150 Закона о банкротстве на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение.

Согласно п. 1 ст. 156 Закона о банкротстве мировое соглашение должно содержать положения о порядке и сроках исполнения обязательств должника в денежной форме.

По смыслу ст. ст. 150 и 156 Закона о банкротстве мировое соглашение заключается с целью справедливого и соразмерного удовлетворения требований всех кредиторов путем предоставления им равных правовых возможностей для достижения законных частных экономических интересов при сохранении платежеспособности должника.

Рассмотрев условия мирового соглашения, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что представленное мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, поэтому подлежит утверждению судом в силу статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Условия мирового соглашения позволяют определенно установить объем кредиторской задолженности, порядок и сроки ее удовлетворения, не содержат неточных и предположительных формулировок.

Оснований для отказа в утверждении мирового соглашения, предусмотренных ст. 160 Закона о банкротстве, судом первой инстанции не установлено.

Таким образом, суд первой инстанции, установив, что при заключении мирового соглашения нарушений норм статей 150, 154, 155, 156 Закона о банкротстве не допущено, условия утверждения мирового соглашения арбитражным судом, предусмотренные статьей 158 Закона о банкротстве, соблюдены, не установлены основания для отказа в утверждении мирового соглашения, предусмотренные статьей 160 Закона о банкротстве, правомерно утвердил мировое соглашение.

Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций согласно части 1 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Вместе с тем, суд кассационной инстанции не установил оснований для изменения или отмены определения суда первой инстанции, предусмотренных в части 1 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Отклоняя доводы кассационной жалобы, суд округа также учитывает пояснения представителя кассатора в судебном заседании о том, что задолженность перед кассатором погашена должником в полном объеме.

При рассмотрении дела и вынесении обжалуемого судебного акта судом нарушений норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для отмены обжалуемого судебного акта кассационной инстанцией не установлено, нормы материального права применены правильно, в связи с чем оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 284, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда Московской области от 02.08.2022 по делу № А41-62953/2019 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

Е.Н. Короткова

Судьи

Д.В. Каменецкий

Н.А. Кручинина